

# KARŞILAŞTIRMALI HUKUK BAKIŞ AÇISIYLA SÜRESİZ YOKSULLUK NAFAKASINA İLİŞKİN ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

**Tema: Medeni Hukukta Kadınların Durumu**

**Arzu Ahsen Medar<sup>1</sup>**

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 41. maddesi uyarınca aile, Türk toplumunun temelini oluşturmaktadır. Devlet, ailenin huzur ve güvenliğini sağlamakla yükümlüdür. Ancak nasıl ki ailenin kurulması ve geliştirilmesi bu derece önemli ise ailenin dağılmasından sonra toplum düzeninin sağlanması da bir o kadar önemlidir. Özellikle ülkemizde boşanma oranlarındaki artış göz önüne alındığında bu konunun önemi daha da artmaktadır. Aile kurumunun sona ermesi neticesinde gündeme gelen ve boşanmanın mali sonuçlarından birini oluşturan hukuki kurumlardan biri de yoksulluk nafakasıdır.

“Karşılaştırmalı Hukuk Bakış Açısıyla Süresiz Yoksulluk Nafakasına İlişkin Çözüm Önerileri” isimli bildiriye Türk Medeni Kanunu m. 175’de düzenlenen yoksulluk nafakası tartışmalı yönleri ile ele alınacaktır. Özellikle kanunda yer alan “süresiz” ifadesi başta olmak üzere, nafakanın miktarı ve belirlenme esasları doktrin ve yargı uygulayıcıları arasında tartışma konusu olmuştur. Toplum tabanında ve hukuk dünyasında meydana gelen tartışmalar neticesinde yoksulluk nafakasına ilişkin düzenlemede değişiklikler yapılması planlanmaktadır. Söz konusu değişiklik öncelikle 2016 yılında yayımlanan TBMM Meclis Araştırma Komisyonu raporu ile gündeme gelmiştir. 3 Ağustos 2018 tarihinde Cumhurbaşkanlığı’na yayımlanan 100 günlük eylem planında süresiz yoksulluk nafakasının kaldırılacağına ilişkin sinyaller verilmiş, neticede 10 Ekim 2018’de Adalet Bakanlığı ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı birlikteliğinde bir Nafaka Çalıştayı düzenlenmiştir.

Söz konusu bildiriye meclis araştırma komisyon raporunda yer alan ve getirilen diğer çözüm önerilerinin değerlendirilmesi, özellikle mehz Kanun olan İsviçre Medeni Kanunu ve yargı uygulamaları ile diğer ülke hukuklarındaki durumlar (Almanya, Fransa, Hollanda, Belçika) eşliğinde değerlendirilecektir. Bu kapsamda, yoksulluk nafakasının amacı ve ilkeleri tespit edilerek süresiz nafaka düzenlemesine ilişkin çözüm önerileri getirilecektir.

---

<sup>1</sup> Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi  
[arzuahsen90@gmail.com](mailto:arzuahsen90@gmail.com)

# **SOLUTION PROPOSALS OF PERMANENT POST-MARITAL MAINTENANCE (ALIMONY) WITH COMPARATIVE LAW PERSPECTIVE**

**Arzu Ahsen Medar<sup>2</sup>**

According to Constitution of the Republic of Turkey Article 41, family is the foundation of the Turkish society. The Marital breakdown is as important as the protection of family. Increasing divorce rates are the most important evidence for this situation. For this reason, in this study will examined “Solution Proposals of Permanent Post Marital Maintenance(Alimony) with Comparative Law Perspective”

In this study, post-marital maintenance(alimony), which is in the Turkish Civil Code Art. 175, will examined together with views in the doctrine and contemporary jurisdictional decisions. Particularly in contradictive issues, comparisons will make with the comparative law perspective. Especially, Swiss law, Holland Law, France Law, Belgium. In this context, poverty concept, the objective and principles of post-marital maintenance will handled. Besides, permanent maintenance payments regulation will discuss and suggestions will make for it, together with the views in the discipline, jurisdictional decisions and parliamentary research commission reports.

---

<sup>2</sup> Research Assistant at Ankara Yıldırım Beyazıt University Law Faculty Civil Law Department.  
[arzuahsen90@gmail.com](mailto:arzuahsen90@gmail.com)